



Séminaire « Identités sexuées »

La séance aura lieu le
jeudi 19 mars 2015
à 18 h en salle de séminaire
(entrée C 2, 1^{er} étage, couloir de gauche, porte du fond)

Ida HEKMAT (Université de Franche-) : L'amour comme argument : Analyse d'une lettre ouverte pour l'ouverture du mariage aux homosexuel-le-s

Cette intervention propose d'analyser deux textes, un français et un allemand, qui paraissent en 2013, dans des contextes politiques et discursifs similaires – mais non identiques –, afin de défendre l'ouverture du mariage aux homosexuel-le-s. Le corpus est composé d'une lettre ouverte : « Stellt gleich, was gleich ist », *Der Spiegel*, 13.05.2013) et d'un manifeste (« au mariage pour tous nous disons oui », *Le nouvel Observateur*, 24.02.2013).

Les deux textes sont articulés, c'est un schéma stéréotypé dans ce type de polémique, autour de l'argument de l'égalité, c'est-à-dire ce que Perelman et Olbrechts-Tyteca nomment « la règle de justice » : les modalités de l'argumentation et ses fonctionnements sont toutefois très différents et s'expliquent par les contextes discursifs au sein desquels émergent ces discours. Le texte allemand s'appuie sur l'égalité de l'amour éprouvé par les couples de même sexe et les couples de sexes différents et travaille en profondeur une redéfinition, naturalisante, de l'homosexualité, en appui sur une désérotisation des identités sexuées et sexuelles. Le texte français quant à lui s'appuie exclusivement sur l'égalité juridique entre individus, illustrant ce que Paternotte appelle la « juridification » (2012).

À partir d'un cadre théorique ancré dans l'analyse de discours et l'analyse de l'argumentation, nous nous intéresserons aux modalités de fonctionnement de ces textes : les argumentations de l'égalité, la construction de l'identité du locuteur collectif (*ethos*) et le rapport à l'altérité discursive (contre-arguments, interdiscours, intertexte) pour nous interroger enfin sur le rôle que ces deux textes, marqués par une forte fonction expressive et conative, jouent sur la scène polémique au moment de leur parution. En effet, plus que de proposer des lignes argumentatives nouvelles, puisqu'ils usent de schèmes argumentatifs attendus, ces textes servent avant tout à présenter la force du collectif qui les dit : ils manifestent la puissance du camp *pour*. Ainsi, ici, défendre l'ouverture du mariage, c'est avant tout faire exister un collectif.

Ida Hekmat est Maître de conférences au département d'allemand, à l'université de Franche-Comté depuis la rentrée 2013. Docteure en études germaniques et sciences du langage, agrégée d'allemand, elle travaille en linguistique et plus particulièrement en analyse de discours (analyse énonciative, argumentative, analyse des interactions). Elle s'intéresse particulièrement aux discours médiatiques français et allemands, qu'elle étudie dans une perspective contrastive. Elle a consacré sa thèse à l'étude comparative de débats télévisés allemands et français ayant pour thème les dessins appelés « caricatures de Mahomet », publiés au Danemark en 2005, en mettant en avant notamment la construction discursive stéréotypique des identités du même et de l'autre.